

小倉議員：本日は夜分にご足労頂きご苦勞様です。進行を務めます小倉と申します。よろしくお願いいいたします。

まず、木嶋副議長より挨拶がございますのでよろしくお願い致します。

木嶋副議長：この度の報道を受けて、村議会として大変遺憾であり、村民の皆さまに多大なご迷惑をお掛けしておりますことを心よりお詫び申し上げます。

今回の事態を重く受け止めるとともに、今後は議会の信頼回復に向けて、職責を果たすべく議員一丸となって取り組んでまいり所存でございます。

この度は、誠に申し訳ございませんでした。

小倉議員：続きまして今回の概要を申し上げたいと思います。木嶋副議長お願いいいたします。

木嶋副議長：今回の概要でございますけれども、4月7日（金）22時頃に東間議員が乗用車内で女性職員に対して傷害をはたらいた容疑で本日逮捕されました。

東間議員は平成2年5月に初当選し、今期で9期目となり、昨年5月から4回目の議長に就任しており、村の観光協会の会長も務めております。

茂原署の発表によりますと車の走行中、後部座席から運転していた職員の左腕を殴る暴行、また、髪を引っ張ったり、シートベルトで締め上げ、軽傷を負わせた疑いで逮捕されたものであります。

事件当時は、歓送迎会の帰りで東間議員は酒に酔っていた様相でございます。以上でございます。

小倉議員：それではこれより随時質問を承ってまいります。

【質疑応答】

Q：先ほどの説明で歓送迎会の帰りという説明でしたが何の歓送迎会だったのでしょうか。

A：議会事務局の職員の人事異動の歓送迎会です。異動する2人のために歓送迎会を開きました。

Q：公用車の利用ということだが、捉え方としては公務の範囲内ということで判断されているのでしょうか。

A：公務ではないという判断です。

Q：歓送迎会というと、酒席になるわけですね。

A：そうなります。

Q：村内の飲食店ということでしょうか。

A：飲食店は1次会は大原町でございました。名前は覚えていないのですが。

Q：大原町内の飲食店で開かれていた1次会の帰りですか。

A：その後2次会を岬町で行いました。

Q：いすみ市の岬町ですか。

A：いすみ市です。

Q：事件が発生したのは2次会の帰りですか。

A：2次会の帰りです。

Q：公務外に公用車を職員に運転させたということでしょうか。

A：これについては今後議会改革特別委員会を開催しまして、そちらの方で調査していくことを考えております。

Q：この歓送迎会には皆様いずれもご出席されていたということでしょうか。

A：いいえ。この会には議長と私の議員2人です。あと、議会事務局の職員が2人と被害に遭われた女性ともう1人事務局長の6人です。

Q：もう1度内訳をお願いできますでしょうか。

A：議長、副議長、議会事務局長（男性）、女性職員1人、男性職員が2人。

Q：公用車の中に同席された方は誰でしょうか。

A：私を含め先程述べた6人です。

Q：いらっしゃった方をご説明頂きたいと思います。

A：現在警察の方から取り調べをされている最中ですので、その辺に関しては控えさせていただきます。

Q：6人全員乗ったということですか。

A：そうです。

Q：女性職員が運転していたということですか。

A：そうです。

Q：女性以外は全員飲酒していたということですか。

A：そうです。

Q：1次会の後、2次会があって、2次会の終わった後にこういったことが起きたという説明だったと思うのですが、何時ごろですか。

A：時間は先ほど概要で説明したとおり10時頃です。私自身は記憶にないんですけども。

Q：1次会が始まったのは何時くらいか覚えてないでしょうか。

A：1次会は、はっきりしませんけれども5時頃でしょうか。

Q：5時ごろからお酒を飲んで、移動を挟んで、2次会が終わったのが、10時前で、車でどちらに向かっていたのでしょうか。役場ですか。

A：役場に戻らずに、各自の家に向かいました。

Q：議長の家にする車中ですか。

A：そうですね。

Q：車の中どういう状況かお話しできる範囲になっちゃうと思うんですけども、一般的にいきなり暴行に及ぶとは想像しにくいと思ってまして、酒の勢いがあったのかもしれないんですけども、どういうシチュエーションでいきなり怒り出したのですか。

A：かなり酒が入ってましたし、夜も遅くなっていたこともありますけれども、いきなりの話なんで状況を良く理解していません。

Q：席はどちらに座ってましたか。

A：隣に座ってました。

Q：議長の隣ですか。

A：すぐ隣ではないんですけど、隣です。

Q：いきなりそのことが始まったということですか。

A：最初は何か注意するような大きな声でしたよ。それでどうしたのかなといったそんな感じでした。酒の力かもしれませんが、いつも声の大きい人ですから、何か言ってるのかなというぐらいでした。

Q：ちなみに殴ったのかそれとも何か会話があったのですか。

A：それは全く見てません。色々それはわかりません。先ほどもおっしゃられたように、これからまた聞かれることだと思います。

Q：席の確認ですが、議長は運転手の後ろの席にいたんですか。

A：そうです。

Q：それで、その隣に副議長がいたのですか。

A：そういう形になります。

Q：後ろからすぐに手が伸ばせる感じでしたか。

A：伸ばそうと思えば伸ばせます。

Q：3列席6人みたいな感じですかね。

A：そうです。3列席。

Q：ワンボックスですか。

A：はい。

Q：先ほどの公用車の件についてなんですけど、その日は副議長が一緒にいるということをお聞きしてなかったの、当事者として公務外で公用車を私的に利用したことについてどういうお気持ちでいらっしゃいますか。

A：公用車というのは私は認識していません。公用車というのは事務局に任せてますので、その辺のことはよくわかりません。

Q：ご自身が乗られている車が役場の公用車であるという認識が当時なかったということですか。

A：そういうことです。たぶんそうだと思いますけど、その辺のことはちょっとわかりません。

Q：公用車だとは認識してなかったということは、それは女性職員の私用車だと思っていたということなんですか。

A：単に送り迎えをしてくれた車だと思います。

Q：公用車の認識はなかったとおっしゃっているんですけど、1次会から2次会の移動なども女性の運転で行われていましたか。

A：そうだと思います。

Q：覚えていなかったということですか。

A：はっきりとは覚えていません。

Q：5時頃にはお酒も入っていなかったと思うんですが。

A：1次会に行くまでは局長が運転してくれました。

Q：1次会の会場に行くまでですか。

A：行くまでです。

Q：それはずっと同じ車両で移動されていたのですか。

A：そうです。

Q：それが公用車であるという認識はなかったんですか。

A：なかったです。

Q：実際に今回公用車だったというお話がありまして、公務ではない利用の形であったと思うんですが、これに関して副議長としてどういう風に思われてますか。記憶にはないと伺ってますけど、実際は公用車だったということですか。

A：途中で事件が起きて、その時に東間議員の発言の中に公用車っていう話が出てきたんです。そこで改めてそうだったんだなと思いました。

Q：車中ですか。

A：車中です。

Q：どういう文脈でそういった話が出てきたかお伺いしたいんですけども。

A：それはスピードの問題ですよ。あまりスピードを出すんじゃないよって話でした。

Q：それを女性の職員の方に対しておっしゃっていたと。それで暴力を振るわれたような形ですか。

A：それは知りません。私は見てません。

Q：隣にいらしたと伺ったんですけど。

A：いやそれ以上はちょっと。

Q：記憶にないということですか。

A：ないです。

Q：状況として暴力を振るっている様子でしたら、殴る以外にもシートベルトで首を絞めるというような話も伺っていましたので、気付かないことはないのかなと通常思うんですけど。

A：通常ですと私もそう思います。何かされれば当然、痛いとかやめてくださいとかそういうSOSが出てても良いのかと思いますけど、全くそういうことを聞いていませんので、ちょっとわからなかったです。

Q：同乗されていた他の方々が議長の様子を見て止められるようなことはなかったと思いますか。

A：止められなかったかもしれませんが。立場上の問題がありますから。

Q：ちなみに歓送迎会というものは以前も開かれていたと思うんですけど、その際にも同様に公用車が使われていたんですかね。

A：どうでしょうね。

Q：その可能性はありますか。

A：無いとも言えません。

Q：どれぐらい前から公用車が使われていたというご認識がありますか。

A：わかりません。

Q：副議長、最初に注意するような大きな声をしたという話がありましたけども、それは議長の声が女性職員に対して注意するような声を聞いたということなんですか。

A：それが何を言っているのか分からないんですけども、いきなり大きな声が出まして。

Q：どういう文言だったのですか。

A：いや、それがわからない。内容はわかりません。

Q：議長の大きな声をしたと、その後に暴行があったということですか。

A：それは知りません。

Q：暴行については記憶にないのですね。最初に大きな声がしてもですか。

A：それまでは静かだったような気がするけど、いきなり途中から急に大きな声が出たような気がするんです。何故かなと思ったんですけど、また、議長から話しかけてるのかなとい

う感じでしたんです。

Q：副議長はその時眠ってらっしゃったんですか。

A：寝てたような。普通に座って目をつむっていた。

Q：今回公用車を使ったという話がありましたけど、これについては議会改革特別委員会で今後調査するという認識でよろしいでしょうか。

A：はい。

Q：議会としては今後どういう流れ、対応になるかお伺いしたいんですけど、今のところどういうお考えなんでしょうか。

A：議会改革特別委員会というのが議員全員で構成している委員会なんです。できるだけ早く議会改革特別委員会を開いて、議員の政治倫理、あるいは議員の品位の問題でありますので開きたいと思っていました。ただ、なかなか事件が事件なので簡単に開けないという状況があって、今回議員全員による議会改革特別特別委員会を開くことに決めています。これを予定しておるんですけれども、その中で事件についても出来る限り事実を明らかにしていくつもりで、政治倫理に反するという事はほぼ明らかだと思しますので、対応を協議していきたいと思っています。

Q：これいつですか。

A：議会改革特別委員会を開く日程は、まだ通知していませんので公表していません。

Q：月内ですか。

A：月内という予定です。

Q：そこで協議するということですがけれども具体的にはどういった話をされるんですか。

A：まず議員の政治倫理についてということで、本来議員というものはどうあるべき存在なのかと、品位を非常に重視する必要があるということも含めて、そこから協議ということになります。

Q：例えば議員辞職勧告決議ですとか、そういったものを出すような検討はされているのでしょうか。

A：それは開催してからの問題で、今ははっきりは言えません。

Q：それは本会議と違うわけですね。あくまで委員会という位置づけになるんですかね。

A：今のところ委員会を開いて、本会議に移行することもあり得ると思うんです。それは開

催してみないと分かりません。本会議を開けば辞職勧告というのもあり得ます。

Q：臨時議会ですか。

A：長生村の場合は通年議会ですから臨時議会という名前ではなくて何月会議ということになります。

Q：今のお話だとこれまでの事件を認知されてから特別委員会を開こうと思っていたけど、なかなか開けなかったということは、それはどういう理由なんですか。

A：これは警察の方から基本的に刑事事件の経過についてはまだ論議してほしくないということでしたので、なかなか開けなかったという状況はあります。

Q：事件の話に戻りますが、女性と議長の関係性というのはどういう立場ですか。

A：議長と書記という総務課職員です。

Q：事件当時も総務課職員ですか。

A：はい。

Q：それまでは、事務局にお勤めなさってたんですね。

A：総務課の方から事務局の忙しいときに応援を頂いていたということです。

Q：元々は総務課所属ですか。

A：所属は総務課で兼務です。忙しい時、例えば本会議を開くとき手伝って頂いていました。

Q：応援で議会事務局に行ってたということは、日常から接点は多かった感じですか。

A：そうですね。議会職員専属ではないので、ずっとってわけではないんですけど、ことあるごとにお茶を入れてくれたり、色んな印刷物ですとか、そういったものをお願いしておりました。

Q：日常から接点はあったと思いますか。

A：ありました。

Q：公務外ということですけど、その日は勤務後であったという認識でよろしいでしょうか。

A：勤務後です。

Q：普段から議長はお酒を飲まれると人が変わるとかそういった認識はございましたか。

A：極端に変わることはなかったです。

Q：普段の声が大きいですか。

A：普段の声が大きいです。

Q：怒鳴ったりするとか、普段から怒られることは普通にありましたか。

A：知らない人が聞いたら、みんないつも怒鳴っているように聞こえると思います。

Q：そういうことがあっても、車内で大きな声が聞こえても、いつもの感じだとそういうことですか。

A：はい。

Q：その女性に対しても普段から怒鳴り声をあげることがあったのでしょうか。

A：私はそんなに見たことはないですね。何があったかよく分からないんですけど、物事にはきっかけというものがあるでしょうから、原因がよく分かりません。

Q：お酒はどれくらい飲まれていたか何となく覚えてらっしゃいますか。何杯ですとか。

A：何か言ってましたけど、かなり飲んだそうです。

Q：種類は、日本酒ですか。

A：日本酒ではないです。焼酎です。

Q：焼酎をたくさんですか。

A：ウーロンハイを飲んでました。

Q：その女性は全く飲んでいない。その他の方はけっこうな量を飲まれていましたか。

A：そうです。

Q：このことが起こって以降、議長とは接触されているんですか。

A：しています。

Q：その時は議長はどういったことを言っていたんですか。この件についてはどういった話をされてましたか。

A：ちょっと今取り調べ中なので言えないところがあるかもしれません。

Q：覚えていないとか、やっていないとかどうなんですか。

A：やったという話は聞きません。本人が一番よく分かるんでしょうけれども、その辺のこ

とは分かりません。

Q：副議長にお伺いしたいんですけど、公用車という認識がなかったとしても、飲み会の場が以前あって、それで職員が運転する車に乗ってどこか会場に行き帰りすることはあったんですか。

A：それはありました。それは議会事務局の方で車を手配します。ですからうちの方で指定はしません。

Q：事務局の方で何かあると車を用意するということですね。

A：そうです。

Q：要請したわけではなく、事務局に聞いてみないとわからないかもしれませんが、そういった慣例みたいなものですか。

A：そうです。

Q：再度公用車の当日の動きについて伺いたいんですけど、最初は役場から出発した形になりますか。

A：役場じゃないですね。議長もそうでしょうけど、迎えに来てくれました。

Q：副議長のご自宅ですか。

A：はい。

Q：どういう順番で事務局長が拾われていったのか分かりますか。

A：私が先です。

Q：次に議長のご自宅ってことですね。

A：そうです。

Q：出発は役場になりますよね。

A：出発はそうです。

Q：事務局長とあと職員の方3名が乗られて、副議長と議長のご自宅に迎えに行ったということですか。

A：そうです。

Q：手配したのは事務局の方ということですが、普段から管理を事務局の方がされていると

ということですか。

A：そうです。

Q：1次会なんですけど5時くらいから始まったと伺いましたが、終わった時間帯を覚えていらっしゃいますか。

A：いや。全く覚えていません。

Q：1件目がいすみ市ですよ。2件目の始まりも覚えてらっしゃらないですか。

A：22時というのも大体のことで、はっきりと覚えていません。

Q：始まりが5時頃というのは覚えていらっしゃるのに。

A：多分5時頃だと思います。出発したのが5時ちょっと前ですから。時間的にそれくらいだと思います。

Q：1次会の会場から2次会の会場までどれくらい時間がかかるのですか。

A：20分か30分くらいです。

Q：合わせて5時間くらいお酒を飲まれている時間があつたわけですか。

A：その辺のことは細かいこと言われても全く覚えていません。

Q：その後女性職員の方がどういう順番で副議長と議長をご自宅にお送りしたか覚えてらっしゃいますか。

A：始めに議長をお送りしました。次に私が送っていただきました。

Q：その後の車は女性職員の方が運転されて役場に戻られたんですか。

A：そうだと思います。

Q：今の話にからむんですけど暴行があつたら・・・

A：暴行があつたかどうかは状況が分からないわけだから、それは答えられません。

Q：あつたか無かつたか分からないけど、普通に職員が運転して送り届けたと。どういうふうにして終わったか分からないということですか。

A：わかりません。

小倉議員：他にありますか。ないようでしたら記者会見を終了させていただきます。